



Demokratiutredningen

RAPPORT

April 2022

INNEHÅLL

UPPDRAGET OCH UTREDNINGSSARBETET	2
ARBETSFAS APRIL 2021 – MARS 2022	2
UTREDARE OCH REFERENSGRUPP	2
PLANERADE MÖTEN APRIL-SEPTEMBER 2022	3
DEFINITIONER	4
REPRESENTATIVA RESPEKTIVE OPERATIVA FRÅGOR	4
ÅRSHIJUL OCH MÖTESPLATSER	4
VISION	5
REPRESENTATIVA FRÅGOR	6
FRÅGOR ATT DISKUTERA BETRÄFFANDE RÖSTLÄNGDEN:	6
RÖSTFÖRDELNING VID FÖRBUNDSMÖTE	6
SBBF stadgar	6
Så gör andra förbund	6
Röstberättigade vid Förbundsområdet samt beräkningsgrund för BDF	7
Vad ska en röst baseras på?	8
Giltigt medlemskap	10
VERKSAMHETSREVISOR OCH TÄVLINGSNÄMND	11
OPERATIVA FRÅGOR	12
INTRESSEGRUPPER	12
KOMPETENSER	12
OPERATIVA UTVECKLINGSSOMRÅDEN	12
MÖTESPLATSER/ÅRSHIJUL	14
ORDFÖRANDEMÖTEN	14
BASKETFORUM	14
FÖRBUNDSERIEINFORMATION	15
KOMPLETTERING AV ÅRSHIJULET	15
FORTSATT PROCESS	16
RÖSTRÄTT VID FÖRBUNDSMÖTET	16
MÖTESPLATSER OCH ÅRSHIJUL	16
PROPOSITIONER: VERKSAMHETSREVISOR OCH TÄVLINGSNÄMND	16
SAMMANFATTNING FORTSATT TIDSPLAN VÅREN 2022	16
BILAGOR	
1) STADGAR FÖR SVENSKA BASKETBOLLFÖRBUNDET	
2) FÖRBUNDSMÖTET 2021 ANGÅENDE DEMOKRATIUTREDNING	
3) ARBETSPROCESS 2021-2022	
4) RÖSTFÖRDELNING VID ÅRSSTÄMMOR/FÖRBUNDSMÖTEN I ANDRA FÖRBUND	
5) RIKSIDROTTSFÖRBUNDET: UPPDRAG OCH RIKTLINJER FÖR RF:S OCH SISU:S LEKMANNAREVISORER	

Uppdraget och utredningsarbetet

Syfte

- Öka engagemang och delaktighet för de övergripande frågorna i Svensk Basket bland alla föreningar som en konsekvens av vår strategi för hela Basketsverige.
- Generellt stärka demokratifrågorna

Att utreda

- Rösträttsfördelning
- Mötesplatser, fysiskt och digitalt
- Tydliga ärendecykler
- Fler intressegrupperingar – fler involverade i "sina frågor"

Se även bilaga 2 "Förbundsmötet 2021 ang Demokratiutredningen".

Arbetsfas april 2021 – mars 2022

Upplägget hittills på arbetet (framgår även av den bifogade skissen 5.

- Utse utredare och formera Referensgruppen
- Insamling av fakta
- Samtal, enskilt, rundabord och möten med ca 120 personer från Förbundsstyrelsen, SBBF kanslitjänstpersonal, BDF-ordföranden och -personal, RF (Juridik), andra idrottsförbund, andra ideella organisationer, Nordiska basketbollförbund, intresserade basketledare.
- Summering, analyser, viss återkoppling, avstämning med Referensgrupp och Förbundsstyrelse samt formulera förslag till beslut och fortsatta processer.
- Ordförandemöte med BDF och föreningar i SBL
- BDF årsmöten

Utredare och Referensgrupp

Förbundsstyrelsen utsåg i maj 2021 Lars Nordmalm till utredare.

En Referensgrupp där förenings-, BDF- och SBL-representanter ingick, formerades i enlighet med beslutet vid Förbundsmötet 2021.

Referensgruppen har haft följande sammansättning:

Susanne Jidesten, Bromma, förbundsordförande SBBF

Peter Larsson, Lomma, ordförande Skånes BDF

Jonas Arsjö, Bromma, ordförande SBL dam

Sören Westin, Östersund, ordförande SBL herr

Carina Peleg, Onsala, verksamhetschef Högsbo Basket

Isa Ponturo, Luleå, ordförande BK Vråken

Niklas Nordström, Stockholm, fd förbundsordförande SBBF

Planerade möten april-sep 2022

April	Förbundsmöte, Stockholm 23/4
Maj	Frukostmöte 15/5 i samband med USM Final4 i Uppsala 15/5
Sep	Prel. Ordförandemöte föreningar i Förbundsserierna i samband med Tävlingskonferens

Denna planering ska ses i sammanhanget med det föreslagna årshjulet med dess mötesplatser (se sid 14-15). För de frågor som har bedömts att de inte ska gå till beslut till Förbundsmötet 2022, fortsätter hanteringen och diskussionerna vid kommande mötesplatser.

Definitioner

Inledningsvis definierar vi de olika frågorna vi diskuterat i Demokratiutredningen. Utgångspunkt har varit att bedöma hur SBBF kan bli mer demokratisk utifrån befintlig organisation. Organisationsförändringar har inte ingått i uppdraget. Dock föreslås flera kompletteringar av nuvarande organisation.

I nästa avsnitt finns underlag till förslag till beslut.

Representativa respektive operativa frågor

För en förbättrad demokrati, ökat engagemang och inflytande, fordras förändringar i både ..

- Representativa frågor
- Operativa frågor

Dessutom fordras mötesplatser i ett årshjul för att fler ska kunna utveckla verksamheten och/eller utöva sin representation.

De representativa frågorna kan innebära förändring i stadgar. För förändring av stadgar gäller beslut på årsmöte med 2/3 majoritet.

De representativa som hittills diskuterats i utredningen är

- Röstfördelning vid årsmöte
- Verksamhetsrevisorer
- Tävlingsnämnd

De operativa frågorna har framför allt att göra med att öppna upp möjligheter till ett ökat engagemang och inflytande från enskild och olika grupper.

Operativa förändringar kan utgöra en förutsättning för att använda förändringar i de representativa frågorna och därigenom använda demokratin på bästa sätt.

De operativa frågorna kräver i allmänhet inte stadgeförändringar.

De operativa frågorna som denna rapport diskuterar och har ett direkt samband med hur vi använder vår demokrati men också hur vi optimerar resurser, är

- Intressegrupper
- Kompetenser
- Operativa utvecklingsområden

De operativa frågor som faller inom ramen för beslut på tjänstemannanivå, lämnas i en separat rapport till Generalsekreteraren och Förbundsstyrelsen.

Årshjul och mötesplatser

Då vår verksamhet redan sker i relativt fasta årscykler, finns goda förutsättningar att förtydliga det gemensamma årshjulet.

Årshjulet ska vara ett stöd i planeringsarbete på alla nivåer inom svensk basket.

Representanter för olika organ inom SBBF ska ha möjlighet att mötas för att utveckla vår verksamhet. Fler mötesplatser ska läggas in ett årshjul. Här ska framgå tydliga processcyklar för olika ärenden från idé, via diskussion och analys till beslut. (Se vidare sidan 14-15).

Vision

Intentioner med utredningen

Fler ska ges möjlighet att påverka beslut och verksamheten inom förbundet och svensk basket i helhet med en strävan mot väl anpassad representativ demokrati och i förekommande fall mer direktdemokrati.

Formerna för detta ska analyseras och diskuteras brett. Respekt för processen där fler berörda kommer till tals och blir involverade, innebär att mer framförhållning och tydlig planering behövs.

Den mångfald som finns på deltagarnivå ska återspeglas även på förtroendenivå, så att alla upplever att de kan påverka sin situation och ha inflytande oavsett kön, hudfärg, bakgrund, funktionalitet, sexuell läggning eller någon annan av de diskrimineringsgrunder som idag nämns i svensk lagstiftning.

Representativa frågor

Utgångspunkter att diskutera förslag inför kommande möten.

Frågor att diskutera beträffande röstlängden:

När det gäller frågan om röstberättigade vid Förbundsmötet och beräkningsgrunder för BDF, är detta en fråga i tre steg:

- 1) "Vilka ska vara röstberättigade vid Förbundsmötet"?
- 2) "Vad ska röstantal beräknas utefter och hur rösterna ska fördelas"?
- 3) Bedömning av vad som är giltigt medlemskap i SBBF.

Röstfördelning vid Förbundsmöte

SBBF stadgar

Vg läs bifogade SBBF stadgar (bilaga 1) vad som gäller för medlemskap och åtaganden för förening.

8 Kap. Föreningarna.

1§ Medlemskap i förbundet

2§ Årsavgift

3§ Utträde samt uteslutning av förening

6§ Åligganden

3 Kap. Förbundsmöte

1§ Sammansättning

2§ Rösträtt

1 Kap. Grundläggande bestämmelser för SBBF

§6 Medlemskap (obs! här refereras till 7 kap. men det ska vara 8 kap. – se ovan).

Så gör andra förbund

Under utredningens gång har erfarenheter från andra förbund inhämtats och utgjort ett underlag i diskussioner.

Våra nordiska grannländer har en liknande föreningsuppbyggd struktur och kultur. De har därför varit en värdefull kontakt.

Vidare har kontakter tagits med andra idrottsförbund i Sverige, som antingen har ett pågående arbete om demokratiska frågor eller har genomfört förändringar.

Se därför även bilaga 3 "Röstfördelning andra förbund".

En fortsatt kontakt med andra förbund föreslås. Vissa har genomfört förändringar i demokratifrågorna för ett antal år sedan och kan därför se effekterna idag medan andra är inne i motsvarande process som vi.

Förutom att ta till sig av andras erfarenhet, är det också värdefullt att få del av bevekelsegrunder och motiv för beslut, samt hur förankringsarbetet gjorts.

Flera andra förbund har också i samband med demokratifrågorna diskuterat - och i några fall beslutat - om en förändrad organisation, bland annat med indelning av distrikt och ett förtydligande av vilket ansvar olika roller har.

Denna demokratiutredning har inte omfattat de övergripande organisatoriska frågorna men det rekommenderas att dessa frågor läggs in i det föreslagna årshjulet.

Röstberättigade vid Förbundsmötet samt beräkningsgrund för BDF

Modeller för röstfördelning vid Förbundsmöte och beräkningsgrund för BDF

Nuvarande modell:

- BDF
- Föreningar med lag i SBL herr, SBL dam och SBL Rullstol.

Under utredning har framförallt tre olika modeller diskuterats som möjliga inom SBBF.

Modell 1: BDF och föreningar med lag i Förbundsserier har rösträtt.

Modell 2: Alla föreningar har rösträtt.

Modell 3: Endast BDF har rösträtt.

I samtliga dessa modeller föreslås en beräkningsgrund med "trappstegseffekt" och tak i förhållande till de antal röster som fördelas. Jämför nuvarande röstlängd där alla BDF har 2 grundröster och dessutom 1 röst ytterligare för varje påbörjat 10-tal föreningar inom distriktet.

Dessa tre modeller har diskuterats inom Referensgruppen, Förbundsstyrelsen och vid Ordförandemöte utifrån vad som anses mest demokratiskt.

Denna fråga behöver diskuteras i breda forum och inte enbart bland de som idag är röstberättigade.

Modell 1 – föreningar med lag i förbundsserier har rösträtt

Samtliga föreningar med lag i förbundsserierna har 1 röst vardera.

Motiv: SBBF administrerar förbundsserierna, BDF administrerar serier under förbundsserienivå. Det är logiskt att samtliga föreningar som ingår i seriesystem administrerade av SBBF, har rösträtt, ej som nu enbart ligaföreningar.

Innebär ingen förändring i rösträtt för BDF och föreningar med ligalag.

Obs! Att röstlängderna vid BDF årsmöten fortsatt beräknas efter principen "en förening, en röst".

Modell 2 – alla föreningar har rösträtt

Utgångspunkt för denna modell är det faktum att det är föreningarna som är medlemmar i SBBF och att BDF är en del av SBBF:s organisation.

Våra distrikt är idag ombud för de föreningar som inte har rösträtt.

I denna modell har i stället alla föreningar direkt rösträtt vid Förbundsmötet (se även Finlands modell i bilaga 4 "Röstfördelning vid årsstämmor/förbundsmöten i andra förbund).

Modell 3 – Endast BDF har rösträtt

Denna modell innebär att föreningar med ligalag inte längre ska ha rösträtt vid SBBF årsmöte, däremot vid BDF:ens årsmöten. I modellen jämföras ligaklubbsföreningar med övriga föreningar.

Ett annat motiv för denna modell, skulle vara att ligaföreningarnas (SBL herr och SBL dam) skyldigheter, åtaganden och ansvar, regleras alltmer genom avtal med SBBF.

I denna modell, betonas föreningarnas samlade uppfattningar i ett BDF för dess samlade synpunkter. Därför bör även BDF:en stadgas förändras i förekommande fall, så att frågor som ska behandlas vid Förbundsmötet har behandlats inom BDF:et i vederbörlig ordning.

Komplement – viktning av föreningars röster

Skiktning i värdering av föreningarnas röster. Finns det anledning att väga de olika rösterna olika? Fotbollen t ex ger 2 röster till föreningar med lag i högsta serierna och 1 röst till föreningar i näst högsta serierna.

Denna viktning av föreningars röster bör ses i dess hela sammanhang med antalet licensierade spelare/ledare. Till detta hör också att eftersträva en balans i röstlängden mellan olika grupperingar med rösträtt, så att ingen enskild gruppering kan ha majoritet.

Komplement – överlåtande av röster

Som varianter i alla tre modeller kan de föreningar som inte ämnar använda sin rösträtt vid årsmötet, överlåta dessa till sitt BDF, aktivt eller passivt. I sådant fall bör ett tak för antalet röster för ett BDF finnas. Man kan också tänka sig i denna variant att BDF:ens röstetal påverkas i vilket fall som helst.

Antalet röster per ombud vid årsmötet bör också begränsas.

Vad ska en röst baseras på?

Ska vi göra skillnad på aktiv medlemsförening och passiv medlem? På en förening med stor aktivitet och en med liten?

Vad är skillnaderna i de demokratiska principerna 1 medlemsförening/1 röst vs. 1 aktiv föreningsmedlem/1 röst?

Frågan här gäller alltså hur en medlemsförenings röstetal beräknas.

Principiellt handlar det om ifall en aktivitet ska premieras och återspeglas i inflytande.

Det är i så fall viktigt att det finns en kontroll av aktiviteten varpå inflytandet baseras.

Här tas inte upp medlemsantal som en variant, då det dels är svårkontrollerat, dels inte nödvändigtvis behöver spegla föreningens aktivitet/verksamhet.

RF har konstaterat att medlemsantal som beräkningsgrund för en förenings storlek och aktivitet är osäker. Dels på grund av att det är enbart varje enskild förening som kan göra en avstämning av antalet medlemmar, dels att medlemsantal inte nödvändigtvis speglar aktiviteten (läs: passiva och stödjande medlemmar) och dels att en minskning kan vara kontraproduktivt i form av minskat ekonomiskt stöd.

Förbundsstyrelsen har förordat att storlek på förening ska beaktas vid röstfördelning.

Det finns tre olika sätt som aktivitet i en förening kan mätas på:

- Antal licensierade spelare och ledare
- Antal lag i seriespel
- Antal LOKAK

Konsekvensen av att ha storlek på verksamhet som en grund för beräkning av röstetal, innebär att alla föreningar oavsett verksamhet har 1 röst och att föreningar med stor verksamhet erhåller ytterligare röster.

Definitionen om vad som betraktas som "basketbollverksamhet" bör förtydligas. Se även längre vad som framgår av stadgarna och längre ned under frågan om giltigt medlemskap.

I samtliga modeller beskrivna ovan, är det applicerbart oavsett om förening direktröst vid SBBF årsmöte eller utgör en bas för beräkningen av BDF:ens röster.

I bilaga 4 "Röstfördelning vid årsstämmor/förbundsmöten i andra förbund" framgår vad andra förbund baserar sina röstlängder på. Noterbart är att de flesta använder någon form av beräkning av aktivitet.

Antal licensierade spelare och ledare

Licensierade spelare och ledare mäter bäst aktivitet i kombination med att det kontrolleras inom SBBF och inte är beroende av tidsplaner eller ändringar hos RF/DF eller olika kommuner. Detta innefattar dock inte motionsspelare.

Denna kontrollfunktion kan ske inom SBBF och är inte beroende av utomstående organisation.

Det förslag som diskuteras här är alltså att ALLA föreningar som godkänts, skall räknas som medlemsförening oavsett aktivitet. Detta innebär att med nuvarande system, alla dessa föreningar räknas in i det underlag varpå BDF:ens röster vid Förbundsmötet fastställs.

Dessutom enligt detta förslag, föreningar med licensierade spelare/ledare, värderas enligt given skala med trappsteg och tak. Se ovan "Komplement – viktning av föreningars röster".

Avstämning sker per 31/12 årligen. Det skulle t ex innebära för Förbundsmötet 2024, att antalet licenser och Förbundseriestatus beräknades utifrån säsongen 2022/23 och att giltigt medlemskap i enlighet med ovan, ska beräknas per 2023-12-31.

Övriga beräkningsgrunder som analyserats och diskuterats

Det finns även två andra beräkningsgrunder för att mäta aktivitet men dessa har bedömts vara mindre tillförlitliga och svårare att kontrollera.

Antal lag i seriespel

Kontrollfunktion: SBBF och BDF. Beroende på om man räknar utifrån förbundsserie- och USM/RM-lag eller även utifrån lag i olika distriktsserier. I det senare fallet blir kontrollapparaten mer krävande och kan bli osäker pga de resurser BDF:en har.

Även denna kontrollfunktion kan ske inom SBBF och inte beroende av utomstående organisation. Dock speglar antalet licenser bättre bedömningen av aktivitet.

Antal LOKAK

Kontrollfunktion: RF och kommuner.

Observera att LOKAK beräknas endast på yngre medlemmars aktivitet.

I och med att kontrollfunktionerna ligger utanför SBBF betr. tid för genomförande av kontroller samt att kontrollprinciperna kan variera mellan kommuner, utgör LOKAK en svårhanterlig beräkningsgrund.

Att kontrollfunktionen är beroende av RF, DF och kommuner gör att denna inte bedöms som en fungerande kontrollfunktion.

Giltigt medlemskap

Frågan om giltigt medlemskap är en demokratisk fråga såtillvida att de som fullgjort sina åligganden gentemot stadgarna jämfört med de som inte har gjort det, bör bedömas olika, speciellt när det gäller beräkningsgrund för röster.

Enligt stadgarna kap. 8, §6 har medlemsförening 6 åligganden förutom att erlagga årsavgift till SBBF.

1. Följa RF:s stadgar samt SBBF:s stadgar och tävlingsregler samt beslut fattade av överordnat idrottsorgan.
2. Årligen senast den 31 december, betala av förbundsmötet fastställd årsavgift och avge rapport enligt förbundsstyrelsens bestämmande.
3. Till RF insända de uppgifter som begärs av RS beträffande föreningens verksamhet samt på begäran av RIN avge yttrande till nämnden.
4. Föra räkenskaper och upprätta verksamhetsberättelse med resultat- och balansräkning, föra protokoll vid årsmöten, andra föreningsmöten och styrelsens sammanträden samt föra medlemsförteckning.
5. Hålla årsmöte och härvid, efter verkställd revision, besluta om ansvarsfrihet för styrelsens förvaltning.
6. På begäran av RS, förbundsstyrelsen, eller vederbörande BDF- eller DF-styrelse ställa föreningens handlingar till förfogande samt lämna av dessa organ begärda uppgifter.

Idag sker praktiskt taget ingen kontroll om föreningarna uppfyller dessa åtaganden, trots att det idag är enkelt med digital teknik, varför det ställer mindre krav på administrativa insatser för såväl förening som förbund, gentemot tidigare.

Vidare anges i nuvarande stadgar att "förening, som inte har betalat årsavgift under två på varandra följande år, får anses ha begärt sitt utträde".

Detta kan vara en kvarleva från tidigare stadgar och en tid då SBBF hade brutet räkenskapsår.

En kontroll måste ske regelbundet. Denna kontroll ger förutsättningar för röstlängd oavsett vilken typ av röstlängd vi har.

Förslag att diskutera för eventuell proposition om ändring av stadgar:

Baskrav bör vara att

- 1) insända årsmötesprotokoll och eventuellt även bokslut årligen. = ändring av handläggningsrutiner.
- 2) en förenings medlemskap upphöra redan efter ett år om årsavgift inte erlagts och årsmötesprotokoll/bokslut insänts = ändring av stadgar.

Se även stadgarna Kap. 8, §§ 1, 2, 3 och 6.

Verksamhetsrevisor och Tävlingsnämnd

Vid samtal och möten under utredningen med olika representanter för föreningar, BDF m fl, har framkommit ett behov av en större transparens och kontinuerlig återkoppling av beslut av Förbundsstyrelsen.

Detta har utmynnat i propositionen till Förbundsmötet 2022 om införande av Verksamhetsrevisor.

Under utredningen har även många synpunkter lämnats på organisation och administration av tävlingsverksamheten.

Detta har utmynnat i propositionen till Förbundsmötet 2022 om införande av Tävlingsnämnd.

Operativa frågor

Som nämnts ovan: De operativa frågorna har framför allt att göra med att öppna upp möjligheter till ett ökat engagemang och inflytande från enskild och olika grupper.

Operativa förändringar kan utgöra en förutsättning för att använda förändringar i de representativa frågorna och därigenom använda demokratin på bästa sätt.

De operativa frågorna kräver i allmänhet inte stadgeförändringar.

Intressegrupper

Medlemsföreningar eller personer med samma typ av uppdrag eller intresse inom SBBF kan bidra till att stärka och utveckla denna del, om möjlighet tas och ges.

I detta sammanhang ska också nämnas att "vem gör vad" respektive "när och vem beslutar om vad" bör förtydligas i olika sammanhang. Detta återkommer vi till i samband med ett tydligt **årshjul**.

Intressegrupper kan vara rådgivande eller ingå i olika utskott eller verksamhetsgrupperingar inom SBBF såsom valda representanter för sitt intresseområde.

Idag finns organiserade intressegrupper för SBL herr, SBL dam och Superettan herr.

Med "intressegrupper" avses här att en del av SBBF:s medlemsföreningar eller personer med samma typ av uppdrag eller intresse.

Med "organiserade" avses här att det finns en styrelse utsedd av de föreningar som för tillfället deltar i respektive serie och således personer som är demokratiskt valda och därmed kan anses representera sin gruppering.

SBBF ska inte ingå i respektive intressegruppering och kan heller inte starta en sådan. Detta måste ske på initiativ från grupperingen självt. Däremot kan SBBF stimulera en start, t ex att bjuda in respektive gruppering till möte eller mötesplats.

Förutom att bredda det demokratiska arbetet och utveckla respektive specifika del inom SBBF, utgör intressegrupperna tydliga kontaktpersoner i de frågor som berör just denna grupp.

Fler intressegrupper, som idag saknas skulle både innebära ökad demokratiska möjligheter och ett stärkande av delar inom SBBF.

Kompetenser

Utifrån de strategier och prioriteringar SBBF gör, fordras olika kompetenser för att genomföra dessa. Det vi belyser här är främst kompetenser vi i högre grad behöver använda för att stärka vårt gemensamma arbete och även att bredda det demokratiska arbetet genom att involvera fler personer med kompetens för respektive område eller uppgift.

Att definiera kompetenser vi behöver, blir ett redskap för både Valberedning (representation) och Förbundsstyrelse (operativt arbete). Vilken form det operativa tillvaratagandet på kompetens sker i, beror på frågans art.

Många kompetenser som skulle stärka både SBBF som sådant och de demokratiska värdena, finns idag i eller kring vår verksamhet, inte minst i våra föreningar, där de nödvändigtvis inte behöver inneha formella roller.

Operativa utvecklingsområden

I det pågående utredningsarbetet belyses behovet av delvis förändrad organisation av vissa operativa frågor. Dessa är främst adresserade till Förbundsstyrelsen och här kommer utredaren att lämna förslag på i slutrapporten och löpande men även ta upp dem här då de delvis berör de demokratiska frågorna och bör ses i dess hela sammanhang.

Förslag kommer att lämnas i en särskild rapport till Generalsekreteraren och Förbundsstyrelsen, då dessa ligger inom ramen för deras beslut.

Mötesplatser/Årshjul

Som sagts ovan: Representanter för olika organ inom SBBF ska ha möjlighet att mötas för att utveckla vår verksamhet. Mötesplatser ska läggas in ett **årshjul**. Här ska framgå tydliga processcyklar för olika ärenden från idé, via diskussion och analys till beslut.

Årshjulet bör bland annat bestå av

- Mötesplatser – etablerade och flera nya för att öka samarbetet inom Svensk Basket,
- Beslutsprocesser för SBBF och BDF
- Givna yttre och inre tidsplaner för tävling, events, etc.

Ordförandemöten

Ordföranden är förtroendevald med ytterst ansvar för föreningens/BDFs verksamhet.

SBBF vill pröva en regelbundenhet med möten för ordföranden mellan beslutsmöten i likhet med flera andra förbund.

2022-02-27 genomfördes ett första Ordförandemöte. Syftet var dels att diskutera Demokratiutrednings förslag inför årsmötet (och göra ev. justeringar), dels att pröva denna form av möten och kommunikation inom SBBF.

Till detta första möte, kallades röstberättigades ordförande i BDF och ligaföreningar, dvs de som idag har rösträtt vid Förbundsmöte.

För framtiden kan man överväga andra varianter, t ex att bjuda in fritt alla föreningars ordförande.

Ordförandemöten kan genomföras fysiskt och digitalt. Hur ofta Ordförandemöten ska genomföras bör prövas successivt med start 2022.

Basketforum

Bör införas med regelbundenhet varje maj månad i samband med USM/RM Final 4. Obligatoriskt är att behandla tävlingsfrågor, dvs de som Sportutskottet inom sitt tävlingsutvecklingen behandlar. Beroende på tävlingsfrågans omfattning, kan denna behandlas och beslutas med minst ett års framförhållning till aktuell seriestart. I vissa mer omfattande förändringar, sker detta med längre framförhållning.

Exempel på hur tävlingsfrågor behandlas i årshjulet:

- Idé/förslag
- Diskussioner – Basketforum i maj
- Analyser
- Inbjudan förbundsserier – 15 januari
- Anmälan förbundsserier – 15 februari

Förutom tävlingsfrågor kan Basketforum innehålla aktuella frågor som hänskjuts hit av Förbundsmötet eller Förbundsstyrelsen.

Att föreslå maj månad för Basketforum, betyder att det genomförs vid en tidpunkt på året då vår verksamhet är mindre intensiv. Därför är det ett utmärkt tillfälle att samlas i olika intressegrupperingar.

Att samlas kring SBBF:s största ungdomsevent, tillför såväl eventet som deltagarna ett extra plus.

Förbundsserieinformation

Detta bör ersätta Förbundsseriekonferensen som genomförts bl a under Tip Off i september. Den del som utgör Förbundsserieinformationen kan prövas om denna ska genomföras digitalt då den innehåller nödvändig information inför seriestart snarare än strategiska diskussioner, som hänförs till Basketforum.

Komplettering av årshjulet

Till årshjulet bör också yttre förutsättningar som påverkar förbundets planering läggas, t ex

- Tidsplaner från FIBA
- Tidsplaner från RF

Dessutom bör planering för olika delar av förbundets verksamhet och administrations läggas in i årshjulet, t ex

- Utskottens planering
- BDF:ens planering

Fysiska möten bör vara inriktade på diskussion och utveckling medan digitala möten framför allt bör användas vi ren information för involverade att vara uppdaterade.

Tekniken och vanan vid alltmer digitala möten, gör också att dessa kan utvecklas till diskussionsforum. Samlad tidsåtgång och resekostnader för fysiska möten, är ytterligare en anledning att utveckla de digitala mötena.

Fortsatt process

Hela frågan om röster vid Förbundsmötet är en sådan som ur ett demokratiskt perspektiv behöver en djupare och bredare diskussion med fler involverade än enbart nuvarande röstberättigade.

Referensgruppen har givit förslag till Förbundsstyrelsen som i sin tagit ställning till propositioner inför Förbundsmötet. I vissa frågor har Referensgruppen haft en samlad uppfattning medan man i andra föreslår vidare diskussioner i enlighet med detta underlag.

Rösträtt vid Förbundsmötet

Referensgruppen såväl som Förbundsstyrelsen anser att denna fråga bör diskuteras mer.

Förbundsstyrelsen har uttalat sig positiv till en beräkningsgrund där storleken på basketbollverksamheten ska återspeglas i inflytande i form av fler röster utan att för den skull ta ställning i nuläget om detta ska utformas som en proposition.

Förbundsstyrelsen föreslås snarast göra en fortsatt plan beträffande rösträttsfördelning, för att om möjligt komma till beslut senast 2024.

Mötesplatser och årshjul

Förslaget om införandet av fler mötesplatser och ett tydligare årshjul, ställer sig både Referensgruppen och Förbundsstyrelsen positiva till, då detta ger förutsättningar för ett ökat demokratiskt arbete.

Detta är ett beslut som ligger inom ramen för Förbundsstyrelsens mandat.

Propositioner: Verksamhetsrevisor och Tävlingsnämnd

Införandet av verksamhetsrevisor anses bidra till en ökad transparens.

Förslaget om införande av en Tävlingsnämnd, som handhar löpande tävlingsfrågor i enlighet med gällande tävlings- och representationsbestämmelser samt att tävlingsutvecklingsfrågor handhas av Sportutskottet, ger förutsättningar för en ökad tydlighet i organisationen och fördelning av uppdrag.

Sammanfattning fortsatt tidsplan 2022

2022-04-23 Förbundsmöte

2022-05-15 Frukostmöte i samband med USM Final 4, Uppsala

2022-09-xx Information och diskussion vid Tävlingskonferens