



Svenska
Basketbollförbundet

Extra Förbunds möte 2023
SLUTRAPPORT
DEMOKRATIUTREDNINGEN

Innehållsförteckning

| | |
|---|--------------|
| 1. Denna och tidigare rapport | s. 3 |
| 2. Syfte och uppdrag | s. 3 |
| 3. Arbetsprocess 2021–23 | s. 3 |
| ○ Fas 1 sommar/höst 2021 | |
| ○ Fas 2 vår 2022 | |
| ○ Fas 3 höst 2022 | |
| ○ Fas 4 vår 2023 | |
| 4. Rösträtt vid Förbundsmöte – huvuddrag | s. 7 |
| ○ Andra röstfördelningsalternativ diskuterade under utredningen | |
| 5. Alla medlemsföreningar ska ha rösträtt | s. 9 |
| ○ Medlemsföreningarnas storlek | |
| ○ Beräkningsgrund för storlek på förening | |
| ○ Beräkningsmodell för licenser | |
| 6. Rösträtt för BDF | s. 11 |
| 7. Mötesplatser | s. 12 |
| 8. Möjlighet till fullmakt | s. 12 |
| ○ Begränsningar i antal fullmakter | |
| 9. Ökat deltagande vid Förbundsmöten | s. 13 |
| 10. Utvärderingar | s. 14 |
| 11. Förändringar i stadgar | s. 14 |
| 12. Vad innebär förändringen i rösträtt? | s. 14 |
| 13. Hur gör andra förbund? | s. 15 |
| 14. Sammanfattning förslag | s. 16 |
| ○ Fs utvärderar och rapporterar | |
| ○ Operativa konsekvenser | |

1. Denna och tidigare rapport

Detta är en slutrapport från SBBF demokratiutredning 2021–23. För en komplett bild av hela processen, föreslås inläsning av "Rapport SBBF demokratiutredning – Förbundsmötet 2022" som bifogas till detta dokument inklusive dess bilagor.

2. Syfte och uppdrag

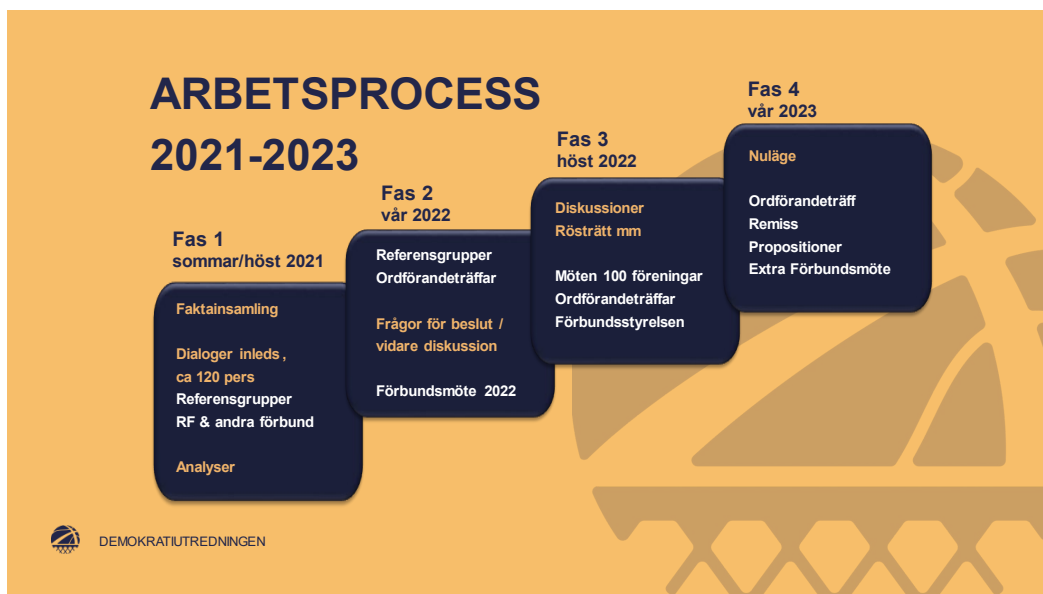
Vid Förbundsmötet i augusti 2020 gavs Förbundsstyrelsen i uppdrag att genomföra en Demokratiutredning. Syftet var:

- att öka engagemanget och delaktigheten för de övergripande frågorna i Svensk Basket bland alla föreningar som en konsekvens av vår strategi för hela Basketsverige.
- att generellt stärka demokratifrågorna.

I maj 2021 gav Förbundsstyrelsen Lars Nordmalm i uppdrag att genomföra SBBF Demokratiutredning.

3. Arbetsprocess 2021–23

Arbetet med Demokratiutredningen har varit omfattande och genomförts i fyra faser enligt nedan. Totalt har flera hundra personer inom svensk basket, över 100 av våra medlemsföreningar och andra förbund givit värdefulla synpunkter som analyserats, diskuterats i olika forum igen och är nu redo för sista faser av beslut.



Arbetsprocessen sammanfattat.

Förbundsstyrelsen beslutade i ett tidigt skede att utredningen skulle göras så gediget som möjligt med en djupgående demokratisk process, där röstberättigade successivt kunnat delta i diskussioner. Under fas 3 har dessutom alla medlemsföreningar haft möjlighet att delta via möten i samtliga distrikt. Detta framgår av skissen nedan och ytterligare specificerat per fas nedan.

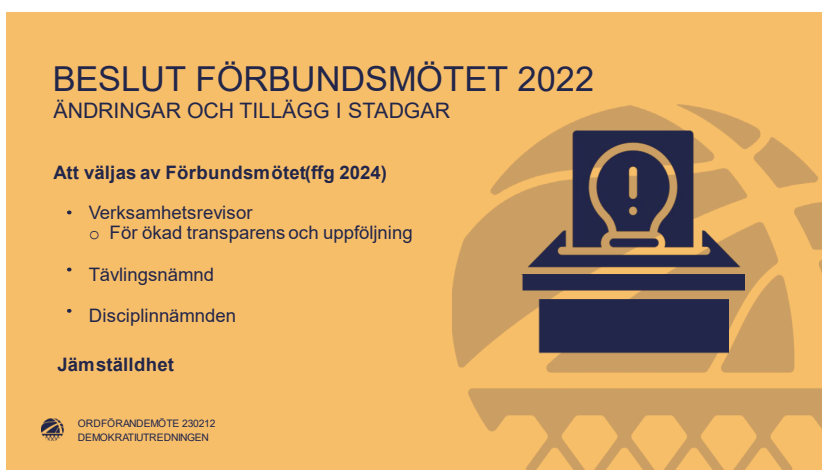
Fas 1 sommar/höst 2021

- Förbundsstyrelsen utser Lars Nordmalm att genomföra Demokratiutredningen.
- I enlighet med beslutet att göra en Demokratiutredning, tillsattes en Referensgrupp med bland annat representanter från BDF, SBL dam resp. herr samt från föreningar. Referensgruppen fick följande sammansättning: *Susanne Jidesten ordförande SBBF, Peter Larsson ordförande Skånes BDF, Sören Westin ordförande SBL herr, Jonas Arsjö ordförande SBL dam, Carina Peleg verksamhetschef Högsbo Basket, Isa Ponturo ordförande Vråken Basket, Niklas Nordström fd ordförande SBBF samt utredare Lars Nordmalm.* Referensgruppen hade under fas 1 och fas 2 ett antal möten digitalt (under pandemin) och två möten fysiskt.
- Faktainsamling.
 - Genomgång av uppdraget.
 - Inhämtande av stadgar; kontakt med RF.
- Kontakt och benchmarking andra förbund.
 - De förbund som har erfarenhet av liknande förändringsarbete har deltagit med värdefulla synpunkter och erfarenheter. Dessa framgår nedan. Några har genomfört förändringar, några är i samma fas som vi. I bilagan till Rapport till Förbundsstyrelsen 2022, "Röstfördelning andra förbund", framgår hur det ser ut hos andra förbund.
 - RF
 - Svenska Fotbollförbundet
 - Svenska Gymnastikförbundet
 - Svenska Handbollsförbundet
 - Svenska Ishockeyförbundet
 - Svenska Konståkningsförbundet
 - Svenska Orienteringsförbundet
 - Svenska Simförbundet
 - Danska Basketbollförbundet
 - Finska Basketbollförbundet
 - Norska Basketbollförbundet
- Förutom Referensgruppen formerades även ett antal referensgrupper där personer med olika kompetenser och föreningsförutsättningar bidrog, t ex:
 - Större resp. mindre förening
 - Större resp. mindre BDF
 - Utskott
 - Personal i SBBF och BDF
 - Personer med särskilda kunskaper t ex i juridik
 - Personer med tidigare erfarenheter av liknande frågor som behandlats inom SBBF.

Syftet med detta var att i en första fas brett samla in synpunkter från basketrörelsen. Även här genomfördes de flesta möten digitalt på grund av pandemin men också för att nå så många som möjligt.

Fas 2 vår 2022

- Ordförandeträffar, nuvarande röstberättigade föreningar och BDF.
 - Avrapportering, diskussioner och inhämtande av synpunkter.
- Referensgruppen möten.
- Uppdelning i frågor redo för beslut till Förbundsstämma respektive frågor för vidare och djupare diskussioner och analyser.
 - Under fas 1–2, framkom mycket synpunkter på operativt arbete, även sådant som inte föll inom ramen för Demokratiutredningen, t ex rena tävlingsfrågor. Operativa frågor har vidarebefordrats till Förbundsstyrelsen regelbundet.
 - Bland de frågor som det inte fordras Förbundsstämmebeslut för, åtar sig Förbundsstyrelsen att arrangera fler mötesplatser och förtydliga beslutsordning.
 - Förbundsstyrelsen beslutade att lägga fram ett antal propositioner med förslag som framkommit under fas 1–2.
 - Konstaterades att de representativa frågorna, t ex rösträttsfördelning vid Förbundsstämma, kräver ytterligare diskussioner innan beslut.
- Förbundsstämma 2022.
 - De beslut som fattades vid Förbundsstämmen framgår av bilden nedan.



Fas 3 höst 2022

- Fysiska och digitala möten med medlemsföreningarna och i samtliga BDF distriktsvis; ordförandeträff i samband med Förbundsseriekonferens. Här har totalt över 100 av våra drygt 300 medlemsföreningar deltagit i diskussioner.
 - Varje BDF har fått välja dag för besök.
 - Mötena har varit 2–3 timmar och drivits som processer med diskussioner om nuläge i föreningar och distrikt och om Demokratiutredningen specifikt med rösträttsfrågan i centrum.

- Mötena har dels skett fysiskt och i några fall digitalt.
- Närvaron av föreningar har varierat mellan BDF:en, ibland beroende på avstånd eller föreningsaktiviteter men även på engagemanget från BDF:et.
- Förbundsstyrelsen har regelbundet behandlat rapporter.
 - FS har valt att analysera utifrån de synpunkter som framkommit och gjort en samlad bedömning och helhetsbild som medlemsföreningarna upplever som mest rättvist.

Fas 4 vår 2023

- 12 feb: Ordförandeträff med röstberättigade (BDF och föreningar med lag i SBL) Presentation av utredningen och diskussion. Därefter en remissperiod till 8 mars
- De remisser som inkommit och kommentarer till dessa, kommer att redovisas i separat bilaga.
- 15 mars. Slutförslag justeras och sänds ut inför årsmöten i BDF och Extra Förbundsmötet. För de BDF som haft årsmöten före 15 mars, har information utväxlats.
- Extra Förbundsmöte 22 april.

Sammanfattning

Genom denna arbetsprocess har en bred och djup andel av svensk basket varit delaktiga i diskussioner, och med anledning av det anser Förbundsstyrelsen att man har en god bild av vad medlemmarna (föreningarna) vill.

- I stort sett alla nuvarande röstberättigade har deltagit vid flera möten och träffar.
- Av medlemsföreningarna har nästan en tredjedel, över 100 föreningar deltagit i träffar under hösten 2022, antingen eller både och vid möten i respektive distrikt och vid Tävlingskonferensen.
- Extern kompetens och input har inhämtats.

4. Rösträtt vid Förbundsmöte - huvuddrag

Huvuddrag i Förbundsstyrelsens förslag till Extra Förbundsmöte 22 april beträffande rösträtt vid Förbundsmöte i enlighet med tidigare diskussioner är:

- a) Alla medlemsföreningar har rösträtt.
- b) Att storlek på förening ska ge mer röster.
- c) Att ge möjlighet till fullmakt, dock med vissa begränsningar.
- d) Att BDF ska behålla rösträtt.

Andra röstfördelningsalternativ diskuterade under utredningen

För diskussioner om röstfördelning, har fyra olika utgångspunkter använts:

Alt. 1: BDF + föreningar med lag i SBL (nuvarande)

Alt. 2: BDF och föreningar med lag i förbundsserier har rösträtt.

Alt. 3: Alla föreningar har rösträtt.

Alt. 4: Endast BDF har rösträtt.

Dessa fyra alternativ har varit utgångspunkter för diskussioner vid möten under framför allt fas 2. De synpunkter som inkommit vid dessa möten från röstberättigade, medlemsföreningar med flera har sammanvägts. Förbundsstyrelsen har inte valt att göra egna tolkningar utan har utvecklat de synpunkter som uttryckts mest.

- **Alt. 1 BDF + föreningar med lag i SBL herr, SBL dam och SBL Rullstol [nuvarande].**
Beskrivning, fördelar, nackdelar och sammanfattning.
 - Nuvarande röstfördelning. Rent historiskt har specialidrottsförbunden genom sitt medlemskap i RF en representativ demokrati där distrikten (SDF) röstar i enlighet med viljan hos föreningar med geografisk hemvist inom distriktets gränser. Att föreningar med lag i SBL dessutom har en röst per lag, har sin bakgrund från 1970-talet, då SBBF:s Förbundsmöten dominerades av tävlingsfrågor för högsta serierna. Det var med den bakgrunden viss logik i att ge rösträtt till de föreningar som närmast berördes av de besluten.
 - En av huvudanledningarna till att Förbundsmötet beslutat om en Demokratiutredning, är att se över denna rösträttsform.
 - Basket-Sverige ser idag inte ut som det gjorde på 1970-talet, vare sig vad gäller föreningar, distrikt eller SBBF. Både spridningen, engagemanget, framförhållningen, kvaliteten och organisationen har utvecklats. Frågor av den karaktären som dominerade på 70-talet, hanteras idag i annan ordning via utskott, samarbeten SBBF-SBL etc. Detta är en bärande anledning till att Förbundsmötet gav Förbundsstyrelsen i uppdrag att genomföra denna Demokratiutredning.
 - Under fas 3 har detta alternativ bedömts behöva förändras i enlighet med Demokratiutredningens syfte.

- **Alt. 2 BDF och föreningar med lag i Förbundsserier har rösträtt.**

Beskrivning, fördelar, nackdelar och sammanfattning.

- Detta alternativ väcktes utifrån frågeställningen från nuvarande röstfördelning och varför inte alla föreningar med lag i förbundsserierna har rösträtt. Som ett skäl har angivits att dessa föreningar "har mest med SBBF att göra". Det utgår då från den delvis ologiska bakgrunden till varför föreningar med lag i SBL har rösträtt.
- Det konstateras att detta alternativ skulle bredda och öppna upp för fler föreningar att ha rösträtt, dock inte alla. Denna form rekommenderas emellertid för SBBF:s årliga Tävlingskonferens som enligt beslut 2022, kommer att tidigareläggas med start 2023. Tävlingsfrågor berör inte enbart den serie en förening för tillfället tillhör. Långsiktiga tävlingsfrågor och sådana som berör angränsande serier, bör diskuteras vid Tävlingskonferensen och då är formen med föreningar med Förbundsserielag och BDF en passande sammansättning på medverkande.

- **Alt. 3 Alla föreningar har rösträtt.**

Beskrivning, fördelar, nackdelar och sammanfattande analys.

- Att alla medlemsföreningar oavsett serietillhörighet eller storlek har rösträtt har av de allra flesta ansetts som naturligt.
- Det har dock anförts att mindre föreningar kan få svårt med deltagande pga tid, resor, ekonomi och göromål i föreningen. Emellertid har detta inte setts som ett bärande argument varför sådana föreningar – eller andra mindre föreningar - inte skall ges möjligheten. Att engagera föreningarna till medverka att utnyttja sin rösträtt kommer att behövas från såväl SBBF som BDF:en. Detta blir en process över flera år.
- Som tillägg till att bereda alla föreningar rösträtt, har även "hybrid-alternativ" diskuterats, vilket framgår nedan.

- **Alt. 4 Endast BDF har rösträtt.**

Beskrivning, fördelar, nackdelar och sammanfattande analys.

- Detta har funnits med i diskussionsunderlag men har endast haft enstaka företrädare. Det som då framförts har varit att det skulle kunna få föreningarna att engagera sig i BDF:en. För att detta skulle fungera, fordras en mycket omfattande process i varje distrikt.
- Det har inte ansetts som ett steg i att utveckla demokratin att begränsa möjligheterna till föreningarnas direktröster, varför detta alternativ successivt fallit bort i diskussionerna.

Dessa fyra alternativ har alltså varit utgångspunkter för diskussioner och skall inte ses som slutliga konkreta förslag.

5. Alla medlemsföreningar ska ha rösträtt

Varje medlemsförening ska ha rösträtt. Detta är normalfallet i föreningar, exempelvis basketföreningar. Där har varje medlem rösträtt vid årsmöten, och representeras inte av ett mellanled (exempelvis röstning lagvis). Vid RFs stämma har varje medlem (Specialidrottsförbunden) rösträtt osv.

Som medlemsförening avses förening som uppfyller stadgarna i enlighet med kap. 8, §§1-6, bland annat att årsavgift ska vara erlagd senast 31 december.

Medlemsföreningarnas storlek

Medlemskapet i ett idrottsförbund skiljer sig ifrån medlemskapet i en förening. I föreningen gäller oftast "en medlem – en röst", vilket är logiskt och demokratiskt.

I ett förbund är det föreningen som är medlem. Föreningarna har olika storlekar. I SBBF har de största föreningarna över 700 aktiva räknat i antalet licenser. Vissa föreningar har redovisat 0 licenser men har också en aktiv del i Svensk Basket.

Diskussioner har förts utifrån ett demokratiskt perspektiv vid möten med föreningar och BDF

om olika principer för rösträtt:

... "en medlem – en röst" ...

... eller om större föreningar ska ha möjlighet till mer inflytande i förhållande till mindre föreningar.

Eftersom större föreningar representerar fler individer, är det ur ett demokratiskt perspektiv logiskt att stora föreningar får större inflytande än mindre. Detta är också fallet inom RF:s demokratiramar, där Specialidrottsförbunden tillerkänns röster utifrån medlemsantal.

Det är också på sin plats att poängtera att i en fungerande demokrati har majoriteten ett mycket stort ansvar för minoriteter. I många fall betraktas också större föreningar som "lok" eller utvecklingsnoder i sina regioner och distrikt. I den mån de inte gör det, bör diskuteras hur de kan ta ett större ansvar för utvecklingen.

Förbundsstyrelsen förordar att större föreningar, representerande fler individer, ska ges möjlighet till större inflytande.

Beräkningsgrund för storlek på förening

Frågan om hur storlek på förening ska räknas, har utretts och diskuterats tidigare utifrån tre modeller: medlemsantal, LOKAK och licenser, varvid licenser har ansetts vara den mest tillförlitliga beräkningsgrunden.

Bakgrunden till detta resonemang är:

- Medlemsantal är inget direkt mått på antal aktiva medlemmar. Medlemsavgift kan variera i våra föreningar och alla möjligheter finns till medlemsvärvningskampanjer med stödjande medlemmar.
- LOKAK sker utanför SBBF kontroll och tidsplan, vilka finns hos DF och kommuner. Det mäter heller inte alla åldrar.

- Licenser speglar bäst aktivitet i och storlek på föreningen. Antalet lösta licenser är också helt och hållet inom SBBF:s kontroll och tidsplan.

Här ska också påtalas att en förening självklart kan ha verksamhet som inte fordrar licenser. Att hitta metoder för att mäta sådan aktivitet blir dock mycket subjektiv. Varje förening har ju också minst en röst, vilket är mycket viktigt att påpeka.

Beräkningsmodell för licenser

En förenings storlek skall beräknas utefter **antalet unika personer registrerade med någon form av licens**, dvs ledare, spelare, EB-spelare och motionsspelare (ungdom samt senior).

Antalet licenser beräknas i likhet med medlemskapet per 31 december året närmast före Förbundsmötet.

Olika alternativ har utretts med trösklar för röst 2, 3 och 4. Här förordas en relativt **låg tröskel** för föreningar att få sin röst nr 2. Detta kan motiveras med att det ska stimulera föreningar med fler än ett lag till engagemang och att det ska utgöra en skillnad mellan dessa relativt mindre föreningar och de ännu mindre s.k. "en-lags-föreningarna". Trappstegen till röst nr 3 resp. 4 blir successivt större i enlighet med gängse principer.

Det alternativ som utredningen och FS förordar framgår av denna tabell.

Förslag beräkning av antal röster föreningar vid SBBF Förbundsmöte

| Röster | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|----------|----------|----------|----------|
| *Antal licensintervall | 0-49 | 50-199 | 200-499 | 500- |
| *Antal föreningar i resp. licensintervall | 195 | 71 | 38 | 19 |
| ... med totalt röstantal | 195 | 142 | 114 | 76 |

Totalt antal röster för föreningar: **527**

*Uppgifterna om antal föreningar och licenser är hämtade från december 2022.

Principen att tilldela föreningar med lag i SBL 1 röst per lag utgår alltså i och med att principen om rösttilldelning inte baseras på serietillhörighet. I stället ges **samtliga medlemsföreningar oavsett serietillhörighet minst 1 röst vardera**.

Ungefär hälften av alla "SBL-föreningar" får för övrigt fler röster baserat på föreningens storlek.

I övrigt bör nämnas i sammanhanget, att samarbetet SBBF-SBL och SBBF-Superettan bör fortsätta att utvecklas, speciellt i verksamhetsfrågor i enlighet med vad som påtalats i tidigare SBBF demokrati-rapporter och såsom är påbörjat.

Detsamma gäller även andra nuvarande och framtida intresseorganisationer, liksom det operativa arbetet inom SBBF:s olika delar.

6. Rösträtt för BDF

Basketbolldistriktet (BDF) är administrativa enheter i SBBF:s organisation. Distriktet är SBBF:s förlängda arm gentemot förening inom främst tävlings- och kommunikationsområdena. BDF är inte medlemmar i SBBF, och ingen förening är heller medlem i BDF. BDF är mycket olika sett till föreningsantal inom distriktet, anställda vid distriktet och vad avser utmaningar. Alla BDF är dock viktiga, och står i många fall för en första linjeskontakt med föreningarna.

BDF:ens roll förtydligades 2020 då beslut fattades om en ny modell för föreningsutveckling, med bland annat ett riktat uppdrag till RF/SISU, anställandet av Basketutvecklare och framtagandet av en centralt administrerad digital utbildningsmodell ingick. Sedan dess har några BDF tecknat avtal med SBBF om utbildningsadministration inom ramarna för sitt distrikt.

Under 2022 har också två nationella projekt initierats, ett projekt rörande föreningsstöd för att ånyo se över ansvarsfördelning mellan SBBF, BDF och RF/SISU samt för att identifiera utvecklingsområden för föreningarna i Sverige. Det andra projektet är ett domarprojekt som syftar till att få fram fler domare, hålla dem längre i verksamheten samt utveckla kompetensen hos målgruppen.

Indelningen av svensk idrott i distrikt, går långt tillbaka i tiden. RF bildades 1903 och 1907 införde man en distriktsindelning, som därefter i många år bildat modell även för SF.

Stora förändringar har skett i samhället och inom idrotten sedan dess. Mot denna bakgrund har såväl RF som många SF sett över sin organisation och indelning. Inom RF innebär detta bl a att distriktet inte har rösträtt vid Riksidrottsstämman. Rösträtten här innebär att SF baserat på storlek har rösträtt medan distriktet inte har rösträtt trots att de har styrelser och är förbund.

SBBF ändrade redan omkring 1990 sin distriktsindelning från drygt 20 SF till 12 BDF, för att redan då anpassa till en effektivare organisation. Idag finns 10 BDF.

BDF föreslås dock att bibehålla röster enligt samma beräkningsgrund som tidigare, dvs 2 grundröster för varje BDF och ytterligare 1 röst för var 10:e förening inom BDF:ets geografiska gränser. Detta innebär i med dagens siffror (januari 2023), totalt 50 röster sammanlagt för BDF.

Observera att BDF:en därmed har EGNA röster i förslaget. (Se även nedan under "Fullmakt"). Detta till skillnad från tidigare, då BDF representerat viljan hos föreningarna inom distriktets geografiska gränser .

Det främsta motivet för att BDF ska ha rösträtt är att övergången för SBBF:s medlemsföreningar till att erhålla rösträtt, och också att utnyttja denna fullt ut, kommer att vara en process under många år framöver. Dessutom har BDF:en en god förankring lokalt som bidrar till att stödja Svensk Basket i stort.

7. Mötesplatser

Hur väl vi får demokratin att fungera, beror inte enbart på en förändrad röstfördelning utan här spelar mötesplatserna en mycket viktig funktion.

För att nå ett ökat engagemang, fordras således inte bara en förändring i stadgar utan också att mötesplatser utvecklas och att gemensamma frågor ges möjlighet att diskuteras distriktsvis men även samlat. BDF:ens roll och kunskap i detta arbete är väsentligt för att det demokratiska arbetet inom SBBF ska utvecklas.

Inplanerade mötesplatser för 2023 är till exempel:

| | | | |
|------------------------|------|----------|---------------------------------|
| Basketforum | 22/4 | digitalt | röstberättigade |
| Tip-Off | aug | fysiskt | sportsligt ansvariga i förening |
| Tävlingsmöte | aug | fysiskt | tävlingsansvariga |
| Ordförandeträff | sep | fysiskt | ordföranden |
| Förbundsseriekonferens | sep | digitalt | förbundsserieföreningar |
| Föreningsträff | nov | digitalt | föreningsrepresentanter |
| SBBF Talks | nov | fysiskt | alla |

Såväl SBBF som BDF:en har ansvar för att mötesplatser blir fler och utvecklas. Detta är en förutsättning för att demokratin, inflytandet och engagemanget ska öka inom Svensk Basket.

Läs även Rapport till Förbundsåret 2022, där behovet av mötesplatser och årshjul tas upp.

8. Möjlighet till fullmakt

Att så många som möjligt av SBBF:s ca 310 medlemsföreningar (aktuell uppgift januari 2023) ska delta vid Förbundsåret, är givetvis en strävan. Det är dock inte realistiskt, åtminstone inte till att börja med. Implementering av möjligheten till röst vid Förbundsåret är troligen en process över flera år, koordinerad med ökad kommunikation bland annat via mötesplatser.

Om förening inte kan delta vid Förbundsåret ska möjlighet finnas att lämna fullmakt till en person.

Begränsningar i antal fullmakter

Antalet fullmakter per person bör dock begränsas. Motivet för detta är en mer demokratisk princip, dvs att inte enstaka personer ska ha förhållandevis många röster.

Jämförelser med andra förbund och råd från RF har inhämtats. Antalet föreningar respektive antalet röster som en person kan företräda skall stå i förhållande till totala röstmängden.

Så här skriver RF i en rekommendation:

Förening företräds vid förbundsstämman av ombud. Ombuds rösträtt ska styrkas med fullmakt utfärdad av föreningens firmatecknare. Förening med fler än en röst har rätt att företrädas av lika många ombud som röster. Om förbundsstämman hålls digitalt ska varje röst företrädas av ett ombud. Ett ombud har rätt att företräda högst tre föreningar och totalt högst åtta röster. Om förbundsstämman hålls digitalt har ett ombud rätt att företräda endast en medlemsförening.

Begränsningar förordas enligt följande:

- a) En person kan företräda maximalt 3 föreningar (egen + 2 fullmakter) och maximalt 8 röster totalt inklusive röst för egen förening.
- b) Anställda, SBBF styrelse, BDF-representant kan ej inneha förenings fullmakt.
- c) Ett BDF kan inte ge fullmakt till ett annat BDF utan måste företrädas av egna representanter.
- d) Som en konsekvens av fullmakts-principen i a) ovan, ska ingen person som representerar BDF ha fler röster än vad som anges beträffande fullmakter, dvs BDF med fler än 8 röster, ska fördela dessa på fler personer.
- e) Om Förbundsmötet genomförs digitalt, kan en person endast företräda en förening, förutsatt att tekniska lösningar inte möjliggör fullmakter enligt a) ovan.

9. Ökat deltagande vid Förbundsmöten

Förbundsstyrelsen ska stärka och stimulera ett ökat engagemang, varvid olika åtgärder kan vidtas.

Stadgarna ska tillåta digitala förbundsmöten och digital röstning. Förmodligen är detta det mest effektiva sättet att engagera fler medlemsföreningar i enlighet med utredningens syfte.

Det är effektivt, både utifrån hållbarhetsperspektivet och tidsaspekten samt även ekonomiskt.

En förutsättning är då att mötesplatser har arrangerats i större omfattning än nu, såväl nationellt som regionalt, fysiskt och digitalt, för att grundligt diskutera, analysera och behandla de frågor som ska beslutas vid Förbundsmöten. På så sätt stimuleras också möjligheten till att lämna motioner från medlemsföreningarna.

Att arrangera fysiska mötesplatser regionalt blir ett ansvar för BDF. De fysiska ska emellertid finnas även centralt. Notabelt är också att Förbundsmöte hålls en gång vart annat år.

Under utredningen har också diskuterats om att variera ort för Förbundsmöten, bland annat med hänvisning till att föreningar i det distrikt Förbundsmötet genomförs, har enklare att

delta fysiskt i mötet. Detta ska ses som en möjlighet och samtidigt ha i åtanke att Stockholm är "minsta gemensamma nämnare" för resor från olika delar av landet. I samband med detta ska Förbundsstyrelsen också se över reseersättningar.

Oavsett vilka åtgärder som vidtas, skall det helt övergripande målet vara att engagera fler föreningar. Detta bedöms vara en pågående process med flertal åtgärder från SBBF och BDF under flera år framöver.

10. Utvärderingar

FS föreslås utvärdera och rapportera om det fortsatta demokratiarbetet och röstfördelningen med start till Förbundsmötet 2024.

11. Förändringar i stadgar

Förbundsstyrelsens proposition framgår av huvuddokumentet till Extra Förbundsmötet 2023.

Förslagen i propositionen kräver förändringar i stadgar. För detta fordras 2/3 majoritet.

12. Vad innebär förändringen i rösträtt?

Medlemsföreningar

Alla medlemsföreningar oavsett storlek och serietillhörighet, får möjlighet till direktröst vid Förbundsmötet. Den största skillnaden blir det för medlemsföreningar som tidigare inte haft direkt rösträtt vid Förbundsmöte, t ex flera av de 19 största föreningarna i landet har inte lag i SBL.

För förening med lag i SBL

Bibehåller 1 röst men om man får fler röster beror på antalet licenser i hela föreningen. Röstetal avgörs således inte genom serietillhörighet utan genom storlek på föreningen. Många föreningar med lag i SBL har ungdomsverksamheten i samma förening och är stora föreningar.

För BDF

BDF får egna röster baserat på samma beräkningsgrund som tidigare. Andelen av totala antalet röster minskar till förmån för medlemsföreningarna. För det enskilda BDF:et, innebär det att man har fler röster från sitt distrikt i och med att föreningarna också får rösträtt. I praktiken innebär detta att, i den mån det finns särskilt regionala frågor att driva, kan BDF och dess föreningar ha fler röster. Balansen mellan olika distrikt blir ungefär densamma som tidigare.

Totalt sett – "maktfördelning"

Tidigare har "block" tydligt kunnat urskiljas i form av BDF respektive föreningar med lag i SBL. I den mån bägge dessa skulle ses som enhetliga grupperingar, har BDF haft en majoritet med ca 50 röster mot ca 25. I förslaget får medlemsföreningarna totalt den största makten med 527 röster. Hur man sedan ska kategorisera medlemsföreningarna, blir mer en lek med siffror och spekulationer.

13. Hur gör andra förbund

Andra förbund har bidragit till vårt utredningsarbete genom att dela med sig av sina värdefulla erfarenheter. När det gäller rösträtt har många förbund har en kombination av förenings- och distriktsröster. Några förbund har erfarenheter av förändringar och i andra pågår ett förändringsarbete, som syftar till ett ökat engagemang och inflytande från medlemsföreningarna.

I bilagan "Röstfördelning andra förbund" framgår mer i detalj vad som gäller hos dem beträffande rösträtt med mera.

14. Sammanfattning förslag

- att samtliga medlemsföreningar erhåller rösträtt med minst 1 röst vardera vid Förbundsmötet,
- att föreningar med lag i SBL ej erhåller extra röst på grund av serietillhörighet,
- att större medlemsföreningar baserat på antalet licenser, erhåller fler röster i enlighet med vad som angivits ovan,
- att BDF erhåller egna röster som beräknas utefter nuvarande gällande principer,
- att beräkning av antalet licenser ska göras per 31 december året närmast före Förbundsmötet,
- att beräkning av antalet föreningar ska göras per 31 december året närmast före Förbundsmötet,
- att förening kan ge fullmakt i enlighet med ovan dock med reservation vid digitalt möte enligt nedan,
- att Förbundsmöte kan genomföras digitalt,
- att röstning vid Förbundsmöte kan ske digitalt,
- att om Förbundsmöte genomförs digitalt, kan varje person endast företräda en förening.

Fs utvärderar och rapporterar

- fortsatt demokratiarbete, mötesplatser och utfallet av rösträttsfördelningen med start till Förbundsmötet 2024.

Operativa konsekvenser

- att utföra noggrannare kontroller utifrån vad stadgarna anger beträffande giltighet av föreningens medlemskap,
- att tillsammans med BDF se över flerårig tidsplan för mötesplatser